

A decorative border composed of various colored rounded rectangles and ovals in shades of yellow, green, blue, red, and brown, arranged in a slightly irregular, organic pattern along the top, bottom, and right edges of the page.

make_sense

_aprender _crear _transformar

_agenda del día

_reunión: 4 de Mayo.



Informe del taller “Defensa de derecho de acceso a la información desde la Sociedad Civil”.

Enlaces de contenido a materiales e insumos.

Siguientes pasos para impulsar y fortalecer el derecho de acceso a la información.

Defensa del Derecho de Acceso a la Información desde la Sociedad Civil

_Informe del taller

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



make_sense

make_sense

_contenido



1_ Contexto y objetivos de la sesión

En esta sección se presenta el contexto general del proyecto.

2_ Proceso creativo

En esta sección se presentan los elementos, las metodologías del proceso creativo y lo desarrollado en el encuentro virtual.

3_ Insights de la sesión creativa

En esta sección se presentan las reflexiones y propuestas intercambiadas por los equipos, respecto a la Defensa del Derecho de Acceso a la Información desde la Sociedad Civil.

4_ Recomendaciones

En esta sección se proponen recomendaciones generales para continuar con los siguientes pasos.

1_Contexto general



_Contexto General

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



make_sense



El evento “**Defensa del Derecho del Acceso a la Información desde la Sociedad Civil**”, convocó a miembros de las Organizaciones de la Sociedad Civil con el propósito de **incidir en la defensa del derecho de acceso a la información**, generando un espacio de diálogo y discusión con 52 participantes hombres y mujeres de diversos expertises para construir propuestas..

_Makesense, en colaboración con la **IMCO y NOSC**, diseñó y facilitó un **proceso de co-creación** haciendo uso de la metodología de diseño especulativo con base en 3 escenarios futuros propuestos y un termómetro de visiones y perspectivas.



Durante la sesión se contó con la presencia de:

- Manuel Guadarrama, Coordinador de NOSC
- Melissa Chaidez, Coordinadora Técnica
- Isabel Erreguerena, Co-coordinadora del NOSC
- Fátima Gamboa, Co-coordinadora del NOSC
- Javier Moro, Enlace del NOSC en los estados.
- Eunice Sánchez, Comunicación Digital

Moderadorxs:

- Danya Véez, Consultora de Innovación
- Ana Karen, Consultora en Innovación y Diseño de Políticas Públicas
- Valeria Nova, Innovations Booster
- Laura Siqueiros, Consultora de innovación
- Judith Huamani, Consultora de innovación
- Héctor Chacón, Desarrollador de Alianzas

2_Proceso creativo



_Proceso creativo



Durante el encuentro virtual se realizó un **espacio de diálogo y discusión entre organizaciones de la sociedad civil sobre la defensa del derecho de acceso a la información para construir propuestas**. El despliegue del proceso consistió de **4 momentos**:

01

Inicio

Durante el inicio del proceso, en plenaria, **Manuel Guadarrama** (coordinador de Gobierno y Finanzas del IMCO y Coordinador del NOSC) y **Fabiola Mondragón** (Oficial de Proyecto en Equis Justicia para las mujeres) dieron una breve introducción al **contexto actual sobre el tema del derecho de acceso a la información**.



02

Termómetro de visión & Perspectivas



Durante este espacio, se compartieron **2 herramientas** en la plataforma de **Mentimeter**. Las cuales sirvieron para **conocer las visiones y perspectivas** sobre el contexto del derecho de acceso a la información de lxs participantes de la sociedad civil:

01

Herramienta 1. **Nube de visiones**

02

Herramienta 2. **Termómetro de perspectivas**

_Proceso creativo



02

Termómetro de visión & Perspectivas

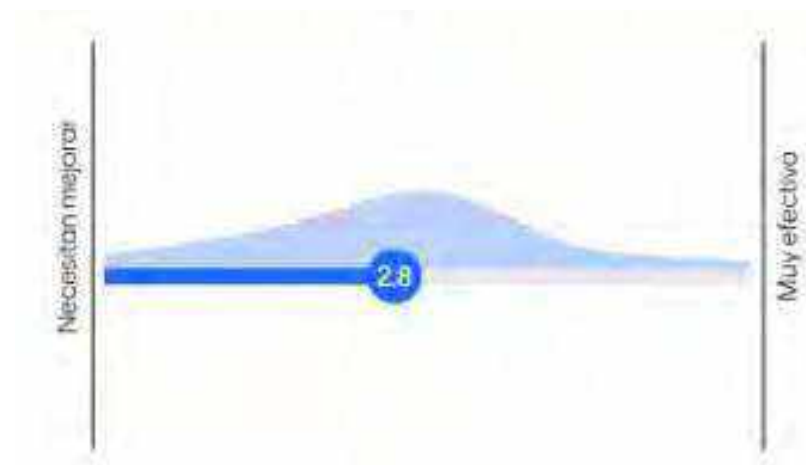
01

Nube de visiones: Se preguntó a los participantes ¿Cuáles son los principales problemas que enfrenta el Gobierno Abierto en México?



02

Termómetro de perspectivas: Se preguntó a los participantes ¿Qué tan efectivo consideras que ha sido el papel de los órganos garantes nacional y locales para garantizar el derecho de acceso a la información?



_Proceso creativo



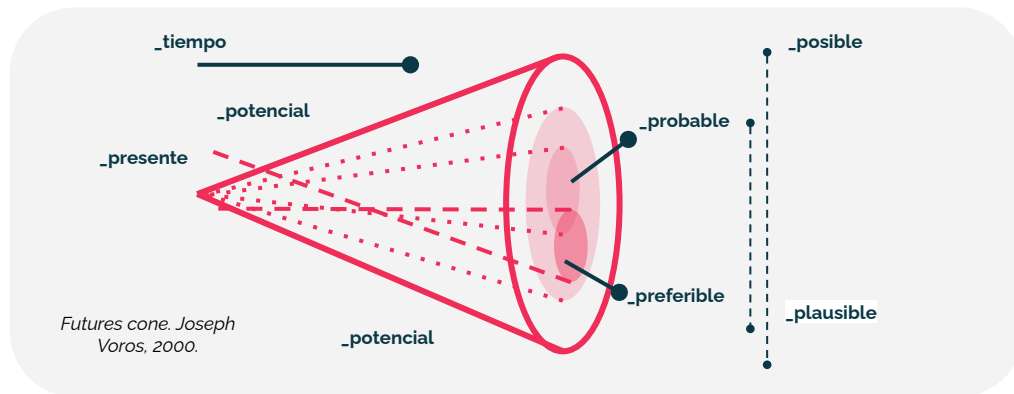
03

Co-creación de escenarios futuros

Durante este espacio, crearon **3 escenarios futuros** con base en la **metodología de "diseño especulativo"**:

El **diseño especulativo** es una metodología de diseño que permite identificar y proponer soluciones a problemas.

Esta metodología parte de la concepción de que **el futuro no existe y puede ser creado a partir de la estructuración de escenarios** en diferentes dimensiones.



Escenario

01

El **INAI ha desaparecido** y no existe otra entidad que cubra sus funciones.

Escenario

02

El **INAI continúa** con sus funciones actuales.

Escenario

03

Se ha creado **otro organismo** de acceso a la información dependiente del Gobierno Federal.





Proceso creativo

03 Co-creación de escenarios futuros

A través de la plataforma de MURAL se diseñó una herramienta creativa para que los participantes vertieran su ideas, durante esta fase de co-creación dividida en 2 partes, se definieron los **hitos del pasado que tuvieron que suceder para llegar al futuro propuesto** y las consecuencias del mismo. En la segunda parte, se discutió la deseabilidad de ese futuro generado y los accionables para activarlo o evitarlo.

M U R A L

1_ ¿Qué sucedió para llegar a ese futuro?



2_ Consecuencias / Resultados de ese futuro



3_ Este es un futuro:

Preferible /
NO
Preferible

4_ ¿Qué podemos hacer para lograr o evitar ese futuro?

Gobierno



OSC's



Autoridades Internacionales



Iniciativa Privada



04

Cierre

Durante el cierre del taller, en plenaria, se compartieron las **principales ideas generadas en cada uno de los escenarios** trabajados durante el espacio de co-creación.

Por último, lxs participantes pudieron reflexionar y compartir el sentimiento que les generó el espacio creativo, comentando que se sintieron **inspirados y motivados con las actividades del taller; enriquecidos y curiosos con el tema; y comprometidos a tomar acción.**

3_Insights de la sesión creativa



01 _Escenario 1 - NO preferible



INAI ha desaparecido y no existe otra entidad que cubra sus funciones.

_Potenciales causas

1.. Falta apoyo al INAI desde el Gobierno:

- **Falta de presupuesto** para el INAI.
- **Falta de apoyo** por la molestia por parte del ejecutivo debido a la información obtenida vía INAI respecto al mal trabajo de algunos funcionarios.
- **Desconfianza** de la Administración Pública Federal (APF)

2. Corrupción y falta de transparencia.

3. La **sociedad civil** no tuvo la **capacidad** de defender al INAI.

_Potenciales consecuencias

1.. Un retroceso democrático:

- **Se incumpliría el artículo 6** de la constitución.
- **Falta de credibilidad** en el país y su política exterior.
- **Un gobierno federal con control político absoluto** desde la Secretaría de la Función Pública (SFP).
- **Se marginan los procesos de evaluación y monitoreo** de los programas de gobierno.

2. Existiría **más corrupción, opacidad y pobreza.**

3. **Fake news:** no habría acceso a una opinión crítica.

01 _Escenario 1 - NO preferible



INAI ha desaparecido y no existe otra entidad que cubra sus funciones.

_Acciones para evitar ese futuro

_Gobierno

1. **Fortalecer** su autonomía y presupuesto.
2. **Proponer reformas** a la ley de transparencia.
3. **Socializar información** respecto a las acciones de los órganos.
4. **Sanciones** para organizaciones que muestren información sin consentimiento.

_Autoridades Internacionales

1. **Revisión de los tratados internacionales** en materia de transparencia y acceso a la información.
2. **Presentar quejas y denuncias ante la CIDH** y otras instituciones por la amenaza al derecho humano al acceso de la información.
3. **Articulación con asociaciones de derechos internacionales** para la protección de los datos.

_OSC's

1. **Unir esfuerzos con la academia** para documentar e investigar sobre el acceso a la información.
2. **Difusión** sobre la importancia y qué es el **derecho al acceso a la información**.
3. **Exhortos dirigidas a las cámaras y congresos**, y manifestación pública del desagrado de que desaparezca el INAI.
4. **Alianzas con organizaciones internacionales** que puedan compartir la situación en México.

_Iniciativa Privada

1. **Cumplir con políticas de transparencia** e integridad.
2. **Vinculación** para manejar el tema de protección del INAI.
3. **Dar a conocer y advertir sobre los riesgos** de no contar con el derecho de acceso a la información.
4. **Brindar recomendaciones** para proteger a la niñez y su protección de datos personales.

02 _Escenario 2 - Preferible

El INAI continúa con sus funciones actuales.

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



make_sense

_Potenciales causas

1. Incidencia de la ciudadanía, OSCs y partidos de oposición

- **Presión política y mayor información.**
- Ciudadanía informada, concientizada y movilizada que exige cumplimiento de las funciones.
- **Campaña de concientización de las OSCs**

2. Fortalecimiento de datos abiertos y un sistema electrónico más amigable y accesible para la ciudadanía.

2. Reforma presupuestaria.

3. INAI fortalece su competencia para exigir rendición de cuentas al gobierno.

_Potenciales consecuencias

1. Una mayor participación ciudadana:

- INAI tuvo una **gran difusión** y se capacitó a la ciudadanía
- **Reducción de brechas de comunicación** con la ciudadanía
- **Buena calidad de datos**, generando mejores decisiones de la ciudadanía.
- **Información más amigable y accesible.** Ciudadanía más cómoda y confiada.

2. **Órgano ciudadano consultivo dentro de INAI** para su monitoreo, evaluación y rendición de cuentas.

3. **Reforma del INAI implementada:** funcionando de forma más eficiente y eficaz.

4. **Menor presupuesto e indicadores nuevos** para medir la eficiencia.

02 _Escenario 2 - Preferible

El INAI continúa con sus funciones actuales.

_Acciones para accionar ese futuro

_Gobierno

1. **Convenios con INAI y otras autoridades** para impulsar transparencia y gobierno abierto.
2. **Incentivar a la ciudadanía** para pedir rendiciones de cuentas,
3. **Rol activo y promotor de la oposición** para reformar y permanecer el INAI. Se puede fomentar una evaluación por desempeño.
4. **Incorporar a la currícula de primaria** una materia de transparencia y acceso a la información.

_Autoridades Internacionales

1. **Revisión de los tratados internacionales** para su cumplimiento.
2. **Realización de evaluaciones objetivas**, informe sobre el rol, valor y autonomía del INAI en México, considerando el derecho a la información.
3. **Compartir buenas prácticas y casos internacionales** que se puedan aplicar en México.



_OSC's

1. **Involucrarse y apoyar** en la elaboración e incidencia de las **propuestas de reformas**.
2. **Posibilidad de proponerse como evaluadores externos**.
3. **Difundir y destacar la importancia de la información y el rol del INAI**. Diferencia con el rol información de parte del gobierno y el valor de la información que provee para la labor de las OSC.

_Iniciativa Privada

1. **Portavoz de las posibles consecuencias** de la desaparición del INAI en el mercado, como a nivel político.
2. **Colaborar con el INAI** y compartir información con sus colaboradores.
3. **Crear una red de empresarios** para generar estrategias de impacto.
4. **Adoptar la cultura de la transparencia** e involucrarse en las decisiones

03 _Escenario 3 - NO Preferible



Se ha creado **otro organismo** de acceso a la información dependiente del Gobierno Federal

_Potenciales causas

1.. Se decidió la extinción del INAI sin un proceso transparente y participativo.:

- **No incidencia ciudadana y de las OSC** en el proceso de decisión,
- **El Estado decidió de forma autoritaria.**
- **No espacio para explorar** propuestas y actualizaciones del INAI.
- **Reticencia** a compartir información.

2. INAI no tuvo un modelo sustentable de financiamiento y falló en algo importante.

3. La sociedad civil no defendió ni difundió la importancia del INAI.

_Potenciales consecuencias

1.. Se afecta el derecho de acceso a información y protección de datos.

- **Se limita el acceso de información a la ciudadanía,** afectando su rol de participación y vigilancia.
- **Baja calidad** de la información.
- **Burocracia estatal** afecta negativamente el desempeño de ese otro organismo.
- Se abre un espacio para el **manejo de la información con intereses políticos.**

2. Se limita la capacidad de cuestionamiento, incidencia y participación de OSC en las decisiones públicas.

3. Se pierde la confianza en la institución pues depende del Gobierno Federal.

4. Se limita el alcance en las instancias estatales, pues depende del Gobierno Federal.

03 _Escenario 3 - NO Preferible



Se ha creado **otro organismo** de acceso a la información dependiente del Gobierno Federal

_Acciones para evitar ese futuro

_Gobierno

1. **Diagnóstico y evidencia que justifique con transparencia** la desaparición del INAI.
2. **Mantener un sistema descentralizado, y de contrapesos;** por ejemplo, intervención de SCJN.
3. **Fortalecimiento del marco normativo** en caso de no cumplimiento.
4. **Formar parte de una agenda internacional.** Incorporar buenas prácticas y recomendaciones **internacionales.**

_Autoridades Internacionales

1. **Establecer u obligar sistema de monitoreo** para proponer proyectos tangibles.
2. **Proponer que se presenten casos e información.**
3. **Impulsar colaboraciones** entre países, y organismos para cuidar el cumplimiento de las obligaciones.

_OSC's

1. **Crítica constructiva al INAI.**
2. **Difusión y capacitación a la juventud** sobre el derecho al acceso de la información, y la rendición de cuentas.
3. **Realización de talleres,** mesas de trabajo, coloquios y proyectos en los territorios sobre el tema.
4. **Llevar temas de relevancia ante autoridades internacionales** para tomar acción.

_Iniciativa Privada

1. **Cumplir con las reglas de transparencia.**
2. **Hacer un uso adecuado de la información,** por ejemplo con fines estadísticos
3. **Incorporar en sus capacitaciones este derecho.**
4. **Apoyar a la sociedad civil.**
5. **Convenios de colaboraciones** para el cifrado de información.

4. Recomendaciones



_Recomendaciones



A partir de todo lo compartido en la sesión, y considerando los esfuerzos que se vienen realizando en el marco de la Defensa del derecho de acceso de la información desde la sociedad civil, recomendamos **reforzar los espacios y relación con la ciudadanía y OSC's**, a través de las siguientes actividades:

- 01 Promover espacios de reflexión, difusión y sensibilización de forma personalizada según el stakeholders:** sobre qué es, cómo funciona y cómo genera valor a cada uno. Por ejemplo. Cómo aporta a las OSCs, a la labor de vigilancia de ciudadanía, a la competitividad justa empresas, al Estado, entre otros.
- 02 Reforzar las habilidades y herramientas de los stakeholders para el uso efectivo de ese derecho,** a nivel estratégico y operativo, a través de proyectos y programas de capacitación y acompañamiento personalizados como colectivos.
- 03 Diseñar y facilitar espacios de revisión, feedbacks y co-creación de propuestas específicas para la reforma del INAI** con los diversos stakeholders claves. En la sesión, se identificó un gran interés y participación activa de todas las personas participantes, incluso para la posibilidad de que una de esas propuestas sea un consejo consultivo y de vigilancia desde la sociedad civil/OSC dentro del INAI.
- 04 Promover el involucramiento y colaboraciones con diversos stakeholders para la construcción de la reforma, su debida implementación, monitoreo y evaluación,** como actores políticos, iniciativa privada, jóvenes, entre otros. Por ejemplo, academia para potenciar sus curriculas y la investigación respecto a este derecho y a las organizaciones internacionales para el intercambio de buenas prácticas de otras regiones.



Defensa del Derecho de Acceso a la Información desde la Sociedad Civil

_Enlaces de contenido

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



make_sense

_Enlaces de contenido



_A continuación se comparten los enlaces a contenido secundario del proceso creativo:

[Link a encuesta de satisfacción](#)



[Link a infografía del proceso creativo](#)



[Presentación ppt usada en la sesión](#)



[Link a infografía de resultados](#)



[Infografías in situ](#)



[Documentación fotográfica](#)



Defensa del Derecho de Acceso a la Información desde la Sociedad Civil

_Siguientes pasos

Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



make_sense

_Siguientes pasos



A partir de las recomendaciones dadas, proponemos realizar las siguientes acciones para **impulsar el derecho de acceso a la información** y **reforzar estos espacios colaborativos**:

- 01** **Abrir espacios de co-diseño en vista al 5to Plan de Acción**, para recolectar la visión del sector de las OSCs y/o las visiones de otros sectores relevantes para generar un proceso de diseño de manera colaborativa.
- 02** **Facilitar talleres de reflexión, difusión y sensibilización sobre el derecho de acceso a la información**, sobre qué es, cómo funciona (estructura, herramientas, canales, etc.), y cómo genera valor a cada uno de los stakeholders (por ejemplo, cómo aporta a las OSCs, a la labor de vigilancia de ciudadanía, a la competitividad justa empresas, al Estado, entre otros).
- 03** **Crear programas de colaboración**, entre diversos stakeholders para reforzar y construir iniciativas que aporten y promuevan la defensa del derecho a la información, su debida implementación, monitoreo y evaluación. Estos programas pueden ser a nivel nacional o internacional para incluir perspectivas y buenas prácticas.



¡Gracias!

Contáctanos



Danya Vélez
Consultora de
Innovación
socio-ambiental

danya@makesense.org



Valeria NOVA
Innovation Booster

valeria@makesense.org



Ana Karen FÉLIX
Consultora de
Innovación y diseño de
Políticas Públicas

anakaren@makesense.org



Judith HUAMANI
Consultora de
Innovación
socio-ambiental

judith@makesense.org



Laura SIQUEIROS
Consultora de
Innovación
socio-ambiental

laura@makesense.org



Héctor CHACÓN
Desarrollador de
Alianzas

hector@makesense.org